**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-05 от 20 октября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 13-06/21 в отношении адвоката**

**Б.О.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 13-06/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 11.05.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката Б.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 19.03.2021 г. при проходе через КПП-2 ФКУ СИЗО-….. УФСИН России адвокат пронесла на территорию режимного учреждения сотовый телефон. В отношении адвоката был составлен протокол об административном правонарушении.

11.05.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 02.06.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2078 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых онане возражает против доводов представления.

24.06.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.06.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, не возражала против доводов представления, пояснив, что в ФКУ СИЗО-….. УФСИН России проход отличается от других пенитенциарных учреждений, поскольку там ящики камеры хранения стоят справа от входа и адвокат сложила туда свои вещи, но полагала, что мобильный телефон необходимо сдавать после прохождения через КПП-2.

24.06.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.О.В. ввиду отсутствия в её действиях (бездействии) нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

25.08.2021г. заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

25.08.2021г. адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

25.08.2021г. Совет решением № 15/25-12 направил дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, указав, что при новом рассмотрении дисциплинарного дела следует установить результат рассмотрения дела об административном правонарушении и дать оценку действиям адвоката в связи с привлечением ее к административной ответственности.

23.09.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

23.09.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.09.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Б.О.В. нарушения п.2 ст.5 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что 19.03.2021г. при проходе через КПП-2 ФКУ СИЗО-….. УФСИН России по г.М. адвокат пронесла на территорию режимного учреждения сотовый телефон.

19.10.2021г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства с приложением документов.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Добросовестное и ответственное отношение к существующему правовому регулированию (включая режим посещения учреждений УФСИН России) является составной частью надлежащего исполнения профессиональных обязанностей адвоката и поддержания авторитета адвокатуры и доверия к ней как к публичному институту в системе правосудия. Адвокатом не представлено обоснований и доказательств предвзятого или заведомо необъективного отношения к адвокату должностных лиц ФКУ СИЗО-….. УФСИН России в связи с составлением протокола об административном нарушении.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.2 ст.5 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что 19.03.2021г. при проходе через КПП-2 ФКУ СИЗО-….. УФСИН России по г.М. адвокат пронесла на территорию режимного учреждения сотовый телефон.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Б.О.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Первый вице-президент М.Н.Толчеев